La Prouincia de Granada, y el Padre Fray Francisco Soriano y Ortega Pro uincial della, Difinitorio, y demas Vocales!

ON El Padre fray Iuan de Chaues, y confortes. in the safe up all is

1 ... B. Bocefor ngm

MC ABA dellegar a nuestras manos el libro de la practica Regular del Padre fray Manuel del Monte Oliucie, Religioso del gran Padre Serafico san Francisco, que como es de otro municipio, nos faltana, y hemos visto el lugar cacarcado por los parciales, y del fequico del Padre fray Diego Brauo, y fray Iuan de Chaues : y si bien juzgamos, que en nuestros papeles està respondido bastante. mente, empero para mayor abundancia se anadiran al. gunas lineas, y por ellas se conocerà a todas luzes la jus ticia grande que tienen el Provincial y Difinitorio.

Lo primero, quando ex hypothesi, o suppositione. concedamos que subsiste lo que este Padre afirma en su parte 2.5.7 à num. 385. que el Nuncio de su Santidad no es juez de los Regulares (que se niega) y desto hemos hecho demostracion, y en este mathematicamente se offentara, adhue tamen reconoce en el num. 392. fol. 203, que puede el Nuncio de su Santidad extrajudi

cialmente poner la mano, y hazer, que si el Superior re gular no quiere obstinadamente otorgar la apelacion al grauado, que la otorgue, resistiendo a las determina. ciones temerarias, e injustas: luego estando a esta limitacion, bien pudo el Nuncio de su Santidad, reconocie do los excessos que el Padre Brauo perpetrò contra el Prouincial, Difinitorio, y Guardianes, y que exarupto, y sin conocimiento bastante de causa, recusado, y sin jurisdicion alguna, los auia priuado de sus oficios, y que de hecho los auia despojado, y puesto en su lugar otros, admitirles sus apelaciones en ambos esectos, y extraju dicialmente admitidas y aprouadas por el Consejo, reduzir las materias a su pristino estado, y poner y colocar a estos Padres agrauiados en sus oficios, pues la admission de la apelacion dispone por esecto executiuo, y consequente esta reintegracion, sus palabras son estas, ibi: Vn folo caso ay en que a los dichos, y, regulares puede ser licito el recorrerse a los dichos Nuncios, scilicet, quan do apelando ellos para su General, licita, y legitimamete del Prouincial, o Visitador, el se pararetà insolete, y c i ri chofo, q fin grer deferir àla apelació, tratare de executar fu i niqua y injusta sentencia, porq en este tal, siendo sus Illustrissimas requeridos por los dichos apelates y quexo sos, bien podra ampararlos, interponiedo su autoridad, y mādar a los dichos Prelados apelados q no los bexe mas, y glos dexe proseguir sus apelaciones enla forma decretada por la Sagrada Congregacion, como en derecho deuen, y con razon, porque si conforme las dichas Bulas de Gregorio XIII.y Vrbano VIII. en caso que de sus culpas sepan, los ha de remitir a sus Ordinarios para que les castigue. ansi tambien en caso que los dichos Ordinarios se demasien, y les nieguen la natural desension, deuen como legados Apostolicos amparar el derecho del Papa, y bazer q las dichas apelaciones corran, y vayan hasta donde el mis mo Papalas tiene encaminadas por sus Bulas, y detretos. EmpeEmpero esto ba de ser sin ningun judicial conocimiento de la caufa, ni por via de apelacion, que como queda dicho, no. pueden recibir sino por via de querella simplex, y postulacto de amparo, o defension, y tuitina dela justicia, a la qual pueden assistir, no haziendolo como juezes, que no son, sino dirigiendola, y quitandole el estoruo, que la dureza, y caprichosa insolencia de los Ordinarios con injuria de los Superiores lahan puesto, obligandolos a que desistan del granamen que hazen al subdito, lo qual podràn bazer, co mo señores, y Prelados mayores, por todos los remedios del derecho que les parecieren, porque como este caso no les està interdicho ni quitado por su Santidad ipso sacio, les està concedido como todos los demas que no encontraren devechamente la sobredicha forma, y orden de proceder dada por su Santidad, y de orden suya por la Sagrada Congre. gacion.

De caya proposicion, tal qual es, se insiere por consequencia precisa, q el Núcio de su Santidad en auer ad mido effas apelaciones no ha hecho fuerça, y assi lo tie ne declarado el Consejo, ni en auer colocado a estos Pa dres en sus oficios, ni en mandar reconociendo los excel fos del Padre Chaves, y que no tiene jurifdicion, ve lacè probauimus in nostra 2. allegat. nu. 30. que salga de la Prouincia, procediendo extrajudicialmente, como este Padre afirma, tampoco la ha hecho, y que fien la Regla los parciales del Padre Brauo querian que el Confejo deteim nasse por esta doctrina, siendo suya la excepció, conforme a ella justicia tendran estos Padres, en que se conforme con ella, pues de la probable opinio que abra çà el juez Eclesiastico, no se ha de ar artar el seglar, mayormente autendola ya admitido, y declarado conforme a ella, ve diximus in noftra 2. allegat. à num. 10.

Lo segundo, porque quando las Bulas, de que este Padre se vale pudieran tener alguna sirmeza, que se niega, vi statim dicemus, hablan quando los Regulares su-

221 1

periores procedieren en virtud de juridición propria. empero no quando la que exercio el Padre Brauo, fue del mesmo Nuncio, porque appellatione simplicis difpositionis non intelligitur ea quem mixtionem habet omnes in 1.2. ff. de verbor cobligationib. brocardico vul gar y comun quæ lata manu exornarunt Barbofa, axio. 152.per totum, præcip.à num 11. & Fatinac. 2.p.fragmentorum, verb. Mixtum, à num. 219: præcip . à num. 2 25 cum pluribalijs. Y es constante, y de los autos parece, que el Padre Brauo, reconociedo, que passados los tres meses que le dan las constituciones desta sagrada Religion, de quibus nos in 2. allegat. à num. 37. acudio al Nuncio de su Santidad, y le pidio comission para proceder en la Visita, senecerla, y sentenciarla, el Nuncio de fu Santidad se la dio, y en su virtud hizo todos los autos, sentenció a estos Padres, y sin conocimiento de cau, sa, ni defensa los condenò, luego las Bulas Pontificias que prohiben las apelaciones al Nuncio de su Santidad, no hablan, ni pueden en este caso, quando las sentencias son, no en virtud de lo municipal, y constituciones de la Religion, porque ya no avia termino fino de la comif fion del Nuocio, caso mixto, y no comprehendido en

De cuya proposicion sirme saco vna consequencia, dilema, ò ilacion irrestragable. Si para darlas sentencias el Padre Brauo tuno jurisdicion el Núcio, porque alias sin la comission no pudiera. Siguese, que tambien la tie ne para conocer en grado de apelacion de las sentencias que en virtud de su comission se dieron. Empero si el Nuncio de su Santidad no puede conocer de las causas de los Regulares; luego ni dar esta comission, se per consequens las sentencias son nulas por desecto de jurisdicion, y estos Padres injustamente estan despojados: y assi non est dare medium, si huno jurisdicion para pediele, y darle la comission, vienela para todo lo demas:

fino

fino la tuuo, no es razon que effos Padres padezcan tangrandes injurias, tantas bexaciones.

Y hazen vn tiro los sequazes del Padre Brauo con esta pretension, muy pesado, y sumamente sensible al entendimiento mas ordinario, y agranio conocido al Consejo, pues quieren persuadir, que tenga jurisdicion, el Nuncio para auer dado comission, en cuya virtud se ayan perpetrado tan grandes agracios, y que entonces no hiziesse fuerça, y aora que trata de deshazerlos, acudan al Consejo, y insten en que el Nuncio no tiene ju tissicion, solo en orden a que declarandolo assi el Confejo, se mantengan los intrusos, y quede despojados los legitimos Prelados, no aujendo tenido jurisdicion el Pa dre Brauo, segun su sentir para introduzir los intrusos, pues esta no emano de otro, que del Nuncio, y lo grande è intolerable es, que lo pretendan conseguir con la mano del Consejo, que tiene tantos ojos, y reconocen los baxios grandes que en siencierra esta pretension. 115

Lo tercero, porque los Breues Pontificios que afie ma efte Autor tienen los Benedictinos, y Ciffercieles, no se estienden a esta sagrada Religion, ni comprehen-

Tum, porque solo obran, y se circunscriben dentro de los terminos, y a fauor de quien se concediero, Bald. in l. v.in princip. C.de legib. & in cap.eam te, nom. 13. de rescript. Cauedo decif. 22. part. 1. num. 2. Carlebal. de iprische A. lib.1. tit.1. disput.2. quæft.8. sect.4. num.

Tum, porque tampoco se comprehenden en virrud del matemagnum, y claufula ad infiar, respeto de q esto milita, quando no ay disposicion especial, que ento ces se subroga la general, y matiene vezes de individual constitucion y privilegio, cap. si propter de rescript. in 6. vbi quod privilegium generale non operatur circa ca in quibus ecclesia habet speciales constituciones, & sta-

tuca quem textum ad id cirat Calderin .conf. r. Archi? diacon.in 3. dub. seu rit. de priuileg. Y esta sagrada Religion tiene el privilegio que en razon desto dispone de la Santidad de Gregorio XIII.

Tum, porque este breue de Gregorio XIII. no excluyò al Nuncio, mas antes por la observancia, cinteligencia que mediante ella se ha obtenido està incluido, teste frater Emanuel Rodriguez, quem citauimus in 2.

allegat.num. 5. & 6.

Tum, porque estos prinilegios, o Breues estan derogados per non víum, como es notorio que estas Religiones à cuyo fauor se concedieron, han acudido siepre en grado de apelacion de todos sus pleitos ante el Nancio de su Santidad, & per decennium admittitur, l. 1 .vbi Bart. & cæteri communiter, ff. de nundinis, Man dosius de privileg. ad instar, glos. 15. num. 5. fol. 168. & num. 21. que vn acto solo es bastante, y que por espacio de quareta años exhubera, cum multis d. loco nuper ci tato num. 22 y aqui no folamente ay quareta años, em pero la memoria no alcança cosa en contrario.

Tum, porque para valerse de los privilegios de los Cistercienses, y Benedictinos, quando lo dicho cessara, que no cessa, era preciso que estos Padres del seguito del Padre Brano prouatan concluyentemente que los Benedictinos y Ciftercienses estavan en vso y costumbre de valerse destos priuilegios, porque no basca la exhibicion dellos, fino se prueua que escan en dicha observancia, vt in terminis tenet Mandossus de privilegijs ad inftar,diglof. 13. fol. 194. num. 57. ibi: Nec ex ev folo quod ostendatur privilegium ostenditur vsus privilegij, quia vsus est quidfacti, vt inquit Petr. Rauenna in tract. de co fuetu. sect. 3. num. 49. de quo per Rocc. Curt. post alsos quos ibi citat in tract. de confuetu. in 1. par. num. 19. 5 post num. 28. Salibi; ergo probandus erit, vulga. l. in bello, S. f. sta, ff. de capti. T postlim. reuer. T in termiTum, porq si estos privilegios coprehenden al Núcio de su Satidad en el caso presente, toca a su Satidad la determinacion deste punto, l. sin. C. de legibus, cap. cum venissent de iudic.l. ex sacto, st. de vulgar.l. sin. st. de constitutionib. cap. 1. & 2. de consirmation. vtil. vel inutil.l. 2. tit. 1. part. 2. l. 27. tit. 18. part. 3. Menoch. cons. 859. vol. 9. Cephal. cons. 493. vcl. 3. num. 36. Rota decis. 83. num. 5. part. 2. Gutier. lib. 3. practicar. quæstion. quæst. 28. per totam.

Tùm denique, porque quando todo lo dicho cessara, que no cessa, procediera auiendo General en estos Reynos, empero estando suera dellos, y el recurso tan le xos, y instando la necessidad, es constante que el Nuncio de su Santidad puede conocer destas apelaciones, text: in l. si longius in princip. si de iudicis, latè Reynoso obser uat. 60. per totam, precip. à num. 25. Enos in 1. allegat. num. 68. Y assi dé primo ad vitimum parece que el Nun cio de su Santidad en conocer, y proceder, y en la forma que ha conocido, y procedido no haze suerça. Y assi si lo espera la Prouincia de Granada que se ha de declarar. Salua in omnibus, &c.